

**Magyarországi
Gyógyszergyártók
Országos Szövetsége**

**Innovatív
Gyógyszergyártók
Egyesülete**

**Generikus
Gyógyszergyártók és
Forgalmazók
Magyarországi
Érdekvédelmi Egyesülete**

**„Védettség” Oltóanyag
és Immunbiológiai
Termék Gyártók és
Forgalmazók
Egyesülete**

SZÖVETSÉGEK KOMMUNIKÁCIÓS ETIKAI BIZOTTSÁGA

Összefoglaló jelentés

a Magyarországon működő Gyógyszeripari Szövetségek Kommunikációs Etikai Bizottságának (KEB) 2016. március - 2017. február közötti időszakban hozott, jogerőssé vált határozatairól

A Magyarországon működő gyógyszeripari szövetségek, így a Magyarországi Gyógyszergyártók Országos Szövetsége, az Innovatív Gyógyszergyártók Egyesülete, a „Védettség” Oltóanyag és Immunbiológiai Termék Gyártók és Forgalmazók Egyesülete és a Generikus Gyógyszergyártók és Forgalmazók Magyarországi Érdekvédelmi Egyesülete által elfogadott és 2014. július 1-én hatályba lépett Gyógyszer-kommunikáció Etikai Kódex (a továbbiakban: Etikai Kódex) 5. Fejezet 2.3.8. pontja szerint „A KEB az etikai vétséget megállapító jogerős határozatairól évente konkrét vállalat és készítmény megnevezése nélkül összefoglaló jelentést készít és azt a Szövetségek közreműködésével közzéteszi.” Az Etikai Kódexben foglalt rendelkezés célja, hogy a gyógyszeripari szövetségek tagvállalatai által elkövetett etikai vétségek preventív jelleggel széles nyilvánosságra kerüljenek és ez is elősegítse az Etikai Kódexszel ellentétes magatartások visszaszorítását.

A 2016. március - 2017. február közötti beszámolási időszakban az alábbi ügyben született etikai vétség elkövetése miatt jogerős határozat:

Az egyik gyógyszeripari vállalat bejelentésére indult eljárásban egy jól ismert vakcina promóciós anyaga került kivizsgálásra, mert a bejelentő a promóciós anyagban megfogalmazott egyes állításokat etikátlannak és jogszabálysértőnek tartotta, mivel véleménye szerint a promóciós anyagban

- a) megfogalmazott egyes állítások félrevezetőek, tekintettel arra, hogy az első vakcina adag hatékonyságát sokkal hangsúlyosabban emelték ki mint a kétadagos oltási sorra való figyelem felhívást,
- b) az oltást nem az alkalmazási előírásnak megfelelően mutatták be, mivel a vakcina beadásának előírása nem egy adag oltóanyag beadására vonatkozott,
- c) az alkalmazott összehasonlítás nem felelt meg az összehasonlító reklámokra vonatkozó előírásoknak.

A lefolytatott eljárásban az alábbiak kerültek megállapításra:

A promóciós anyag összhangban volt az alkalmazási előírással, nem hallgatta el, hogy az alkalmazási előírásban is nevesített kétoltásos sémát kell alkalmazni, azonban ez a tény nem kellően kiegyensúlyozottan jelent meg, más, a promóciós anyagon szereplő állításokhoz képest. Megállapításra került, hogy a kommunikációnak ez a módja alkalmas lehet arra, hogy sérüljön a Kódex előírása, ugyanis az ilyen módon átadott egyébként lényeges információ nem megfelelő hangsúlyozása nem felel meg az átadott információk kiegyensúlyozottságára vonatkozó követelménynek, ezért az ilyen gyakorlat ellentétes a Kódex 4. Fejezet 3.1. valamint 3.5. pont c) alpontjában megfogalmazott előírásokkal. Ugyancsak a Kódex előírásaival nem teljesen összhangban lévőknek minősültek a határozat szerint a promóciós anyagban szereplő hivatkozások, mivel azok nem voltak egyértelműek. Megállapításra került, hogy maradéktalanul érvényesülni kell a Kódex 4. Fejezet 4. pontjában foglalt azon szabálynak, - amennyiben egy promóciós anyag hivatkozásokat tartalmaz - hogy *„Tudományos publikációból, szakmai közleményekből vett idézeteket a kereskedelmi gyakorlat során átadott ismertető és reklám anyagoknak híven kell visszaadnia és pontosan fel kell tüntetnie annak szerzőjét, megjelenésének helyét, forrását. Amennyiben valamilyen etikai vagy jogi okból az idézetet adaptálni, módosítani kell, annak tényét fel kell tüntetni.”*

Az Etikai kódexszel ellentétes kifogásolt magatartás elenyésző súlya miatt az Etikai kódexben szereplő szankciók közül a legenyhébb szankció megállapítására került sor, különös tekintettel arra is, hogy a vitatott promóciós anyag terjesztését az eljárás lezárását megelőzően már beszüntették.

Budapest, 2017. április 19.

Gyógyszeripari Szövetségek Kommunikációs Etikai Bizottsága